MISCELLANEA ZOOLOGICA HUNGARICA

Tomus 2. 1984 p. 73—74

Zur Nomenklatur von Scapholeberis erinaceus Daday, 1903 (Crustacea: Cladocera)

Von

D. FLÖSSNER

(Angekommen am 5. Mai 1984)

ABSTRACT. Following the rules of the 2nd edition of the International Code of Zoological Nomenclature (1970), the name Scapholeberis erinaceus Daday, 1903 has priority over S. echinulata Sars, 1903.

Im selben Jahr haben DADAY (1903) aus der Umgebung des Balaton (Ungarn) und SARS (1903) aus Mittelasien 2 neue Arten der Gattung Scapholeberis unter dem Namen Scapholeberis erinaceus Daday, 1903 und Scapholeberis echinulata Sars, 1903 beschrieben. Beide Arten sind sich so ähnlich, dass schon DADAY (1905) und in seinem Gefolge FLÖSSNER (1972) und HRBÁČEK et al. (1978) sie als identisch betrachten. Den sicheren Nachweis der Identität beider Scapholeberis-Formen hat kürzlich HUDEC (1983) durch gründlichen Vergleich des Typenmaterials von DADAY und SARS erbracht. Er hat sich gleichzeitig bemüht, die Frage nach der Priorität eines der beiden Artnamen zu lösen.

Das Publikationsdatum der Beschreibung von S. erinaceus (DADAY, 1903) ist der 7. August 1903. Die Arbeit von SARS (1903) mit der Beschreibung von S. echinulata wurde hingegen im August 1903, ohne Angabe des Tages, veröffentlicht. HUDEC (1983) hat daraus den unzulässigen Schluss gezogen, dass, obwohl für die Arbeit von SARS ein Publikationsdatum vor dem 7. August 1903 nicht beweisbar ist, für die fragliche Art der Name Scapholeberis echinulata vorzuziehen sei, weil das Typenmaterial von SARS besser erhalten ist als das von DADAY. DUMONT & PENSAERT (1983) haben sich diesem Vorschlag in ihrer Revision der Scapholeberinae angeschlossen. Ein solches Vorgehen ist jedoch nach den gültigen Internationalen Regeln für die Zoologische Nomenklatur (2. Auflage, 1970) nicht statthaft. In Artikel 21 (b) der Regeln heisst es:

> "Ist das Publikationsdatum unvollständig angegeben, so ist der früheste beweisbare Tag dafür anzunehmen, bei Fehlen eines derartigen Beweises aber
>
> (i) der letzte Tag eines angegebenen Monats[1], wenn Monat und Jahr, aber nicht der Tag angegeben ist, ..."

Das Publikationsdatum 7. August 1903 geniesst demzufolge Priorität vor dem Publikationsdatum August 1903. Als gültiger Name der von DADAY und SARS unabhängig voneinander und fast gleichzeitig neu beschriebenen Art hat daher nach den Internationalen Nomenklatur-Regeln Scapholeberis erinaceus Daday, 1903 zu gelten.

LITERATUR

DADAY, E. (1903): Mikroskopische Süsswassertiere der Umgebung des Balaton. - Zool. Jb. Syst., 19: 37-98.

[1] Sperrung vom Autor (D. Fl.)

DADAY, E. (1905): Untersuchungen über die Süsswasser-Mikrofauna Paraguays. 7. Cladodera. - Zoologica, 18 (44): 154-231.
DUMONT, H.J. & J. PENSAERT (1983): A revision of the Scapholeberinae (Crustacea: Cladocera). - Hydrobiologia, 100: 3-45.
FLÖSSNER, D. (1972): Krebstiere, Crustacea. Kiemen- und Blattfüsser, Branchiopoda. Fischläuse, Branchiura. - Tierwelt Dtl., 60: 1-501.
HRBÁČEK, J., KORINEK, V. & D.G. FREY (1978): Cladocera. In: J. ILLIES (ed.) - Limnofauna Europaea. 2. Aufl.: 189-195.
HUDEC, J. (1983): Redescription of Scapholeberis echinulata SARS, 1903 (Crustacea, Cladocera). - Hydrobiologia, 107: 63-69.
Internationale Regeln für die Zoologische Nomenklatur. - 2. Aufl. 1970. Senckenberg-Buch, Nr. 51.
SARS, G.O. (1903): On the Crustacean Fauna of Central Asia. 2. Cladocera. - Ann. Mus. Zool. Acad. imp. Sci. St. Pétersbourg, 8: 157-194.

Anschrift des Verfassers: Dr. Dietrich FLÖSSNER
Akademie der Wissenschaften der DDR
Zentralinstitut für Mikrobiologie und
experimentelle Therapie Jena,
Abt. Limnologie
Beutenbergstrasse 11.
6900 Jena
DEUTSCHE DEMOKRATISCHE REPUBLIK